

Số: 174/LTT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 01 tháng 3 năm 2016

Xin ý kiến chỉ đạo về xử lý
kỷ luật đối với viên chức.

Kính gửi:

- Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh;
- Trường phòng Tổ chức Cán bộ thuộc Sở.

Căn cứ Luật Viên chức số 58/2010/QH12 ngày 15 tháng 01 năm 2010 của Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam;

Căn cứ Bộ Luật Lao động số 10/2012/QH13 ngày 18 tháng 6 năm 2012 của Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam;

Căn cứ Nghị định số 27/2012/NĐ-CP ngày 06 tháng 4 năm 2012 của Chính phủ về việc quy định về xử lý kỷ luật viên chức và trách nhiệm bồi thường, hoàn trả của viên chức;

Căn cứ Biên bản họp số 163/BB-LTT ngày 01 tháng 03 năm 2016 của Hội đồng xét kỷ luật viên chức Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đối với viên chức Phạm Ngọc Long,

Hội đồng xét kỷ luật viên chức của trường đã họp để xét hình thức kỷ luật đối với viên chức Phạm Ngọc Long, kết quả có 4/5 phiếu đồng ý với hình thức **Buộc thôi việc** (thực hiện đúng quy trình, quy định trong Nghị định số 27/2012/NĐ-CP ngày 06/4/2012 của Chính phủ).

Nay Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh kính báo cáo và đề nghị Giám đốc Sở Giáo dục - Đào tạo chỉ đạo một số nội dung sau:

1. Theo điểm c khoản 4 điều 123 Bộ Luật Lao động số 10/2012/QH13 ngày 18/6/2012 của Quốc hội có quy định "*Không được xử lý kỷ luật lao động đối với người lao động đang trong thời gian chờ kết quả của cơ quan có thẩm quyền điều tra xác minh và kết luận đối với hành vi vi phạm được quy định tại khoản 1 điều 126 của Bộ Luật này*". Khoản 1 điều 126 Bộ Luật Lao động số 10/2012/QH13 quy định hình thức xử lý kỷ luật sa thải được áp dụng trong trường hợp "*Người lao động có hành vi trộm cắp, tham ô, đánh bạc, cố ý gây thương tích, sử dụng ma túy trong phạm vi nơi làm việc, tiết lộ bí mật kinh doanh, bí mật công nghệ, xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ của người sử dụng lao động, có hành vi gây thiệt hại nghiêm trọng hoặc đe dọa gây thiệt hại đặc biệt nghiêm trọng về tài sản, lợi ích của người sử dụng lao động*". Như vậy, nhà trường kính đề nghị Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo chỉ đạo về việc xử lý kỷ luật viên chức Phạm Ngọc Long là có được phép (đúng luật) hay không?

2. Nếu việc xử lý kỷ luật là đúng, xin hỏi ông Phạm Ngọc Long được bổ nhiệm ngạch công chức theo Quyết định số 2720/QĐ-GDĐT-TC ngày 10/11/2000 của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo (công tác tại Trường Trung học Kỹ thuật Lý Tự Trọng, nay là Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh). Do đó, nhà trường xin ý kiến về việc ra quyết định kỷ luật viên chức Phạm Ngọc Long thuộc thẩm quyền của Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo hay của Hiệu trưởng nhà trường?

3. Trong trường hợp Hiệu trưởng nhà trường có thẩm quyền ký quyết định kỷ luật viên chức Phạm Ngọc Long, như khoản 2 điều 14 Nghị định số 27/2012/NĐ-CP ngày 06/4/2012 của Chính phủ quy định về thẩm quyền xử lý kỷ luật: "*Người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập quản lý viên chức tiến hành xử lý kỷ luật và quyết định hình thức kỷ luật viên chức*", và theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 19 Nghị định số 27/2012/NĐ-CP quy định về trình tự ra quyết định kỷ luật: "*Trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được văn bản kiến nghị của Hội đồng kỷ luật, người có thẩm quyền xử lý kỷ luật ban hành quyết định kỷ luật viên chức*". Tuy nhiên, Hiệu trưởng nhà trường có liên đới trong đơn tố cáo của viên chức Phạm Ngọc Long. Nên xin hỏi Hiệu trưởng nhà trường có được phép ký ban hành quyết định kỷ luật viên chức Phạm Ngọc Long hay không?

Trường Cao đẳng Kỹ thuật Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh kính báo cáo, đồng thời kính đề nghị Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố Hồ Chí Minh xem xét và có ý kiến chỉ đạo để trường thực hiện đúng quy định.

Trân trọng./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: VT, TC-HC-TH.

HIỆU TRƯỞNG



★ Phạm Hữu Lộc